

MINISTERSTVO VNÚTRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
SEKCIA KONTROLY A INŠPEKČNEJ SLUŽBY

úrad inšpekčnej služby
odbor inšpekčnej služby stred
ul. 9. mája č. 1, 974 86 Banská Bystrica

ČVS:SKIS-39/OISS-V-2013

Banská Bystrica 07.03.2013

U Z N E S E N I E

Podľa § 197 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku oznámenie Miroslava Zachara, nar. 17.11.1960 v Lučenci, trvale bytom Lučenec, Ulica Mlynská č. 4952/5 vo veci podozrenia zo spáchania prečinu zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť príslušník Policajného zboru služobne zaradený na Okresnom dopravnom inšpektoráte Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Lučenci, kpt. Mgr. Peter Barcaj, ktorý vo vyšetrowaní trestnej veci vedenej na ODI OR PZ Lučenec pod ČVS: ORP-62/DI-LC-12 dňa 24.04.2012 v čase o 08.30 hod. pri ohliadke motorového vozidla zn. Citroen C5 ev.č.: LC-533AK, ktoré malo účasť na dopravnej nehode dňa 20.04.2012 v čase o 23.20 hod. v meste Lučenec v križovatke ulíc Masarykova – Dr. Vodu, teda pri dokumentovaní a zaistení dôkazov v predmetnej trestnej veci mal podhodiť, ako dôkaz dno žiarovky so stopami hnedého povlaku, teda nepostupoval v súlade s platnými právnymi predpismi, čím ako verení činiteľ, ktorý v úmysle spôsobiť inému škodu, vykonával svoju právomoc spôsobom odporujúcim zákonu

o d m i e t a m, nakoľko nie je dôvod na začatie trestného stíhania alebo na postup podľa § 197 ods. 2 Trestného poriadku.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 08.02.2013 bolo na tunajší odbor inšpekčnej služby Okresnou prokuratúrou v Lučenci odstúpené trestné oznámenie Miroslava Zachara staršieho pre podozrenie zo spáchania prečinu zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť príslušník Policajného zboru služobne zaradený na Okresnom dopravnom inšpektoráte Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Lučenci, kpt. Mgr. Peter Barcaj, ktorý vo vyšetrowaní trestnej veci vedenej na ODI OR PZ Lučenec pod ČVS: ORP-62/DI-LC-12 dňa 24.04.2012 v čase o 08.30 hod. pri ohliadke motorového vozidla zn. Citroen C5 ev.č.: LC-533AK, ktoré malo účasť na dopravnej nehode dňa 20.04.2012 v čase o 23.20 hod. v meste Lučenec v križovatke ulíc Masarykova – Dr. Vodu, teda pri dokumentovaní a zaistení dôkazov v predmetnej trestnej veci mal podhodiť, ako dôkaz dno žiarovky so stopami hnedého povlaku, teda nepostupoval v súlade s platnými právnymi predpismi, čím ako verení činiteľ, ktorý v úmysle spôsobiť inému škodu, vykonával svoju právomoc spôsobom odporujúcim zákonu.

Keďže na základe skutočností uvedených v trestnom oznámení nebolo možné bezodkladne začať trestné stíhanie v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku, ani vec odovzdať príslušnému orgánu na prejednanie priestupku alebo iného správneho deliktu, či vec odovzdať inému orgánu na disciplinárne konanie, resp. vec odložiť, ak je trestné stíhanie neprípustné alebo ak zanikla trestnosť činu, bolo trestné oznámenie doplnené výsluchom oznamovateľa, ako aj výsluchmi príslušníkov PZ mjr. Ing. Jozefa Jozefíka, kpt. Mgr. Petra Barcaja a pplk. Ing. Jána Mokoša na zápisnicu o výsluchu osoby podľa § 196 ods. 2 druhá veta Trestného poriadku. Zároveň do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený kompletný spisový materiál z OKP OR PZ Lučenec ČVS:ORP-788/OEK-LC-2012, ktorý bol predtým vedený na ODI OR PZ Lučenec ČVS:ORP-62/DI-LC-12.

kpt. Mgr. Peter Barcaj vo svojej výpovedi okrem iného uviedol, že na ODI OR PZ Lučenec vykonáva funkciu staršieho referenta. Vo vyšetrovaní trestnej veci vedenej na ODI OR PZ Lučenec pod ČVS:ORP-62/DI-LC-12 a následne na OKP OR PZ Lučenec pod ČVS:ORP-788/OEK-LC-2012, ktorá sa týka dopravnej nehody, pri ktorej umrel Miroslav Zachar mladší, vykonával všetky procesné úkony od ohliadky miesta nehody dňa 20.04.2012 do odovzdania vyšetrovacieho spisu z dôvodu vecnej príslušnosti OKP OR PZ Lučenec, a to v októbri roku 2012.

Dňa 20.04.2012 bolo v predmetnej veci pod ČVS:ORP-62/DI-LC-12 začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku za prečin usmrtenia podľa § 149 ods. 1 Trestného zákona a ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 20.04.2012 v čase o 23.20 hod. došlo v meste Lučenec v križovatke ulíc Masarykovej a Dr. Vodú k dopravnej nehode, kde vodič osobného motorového vozidla zn. Citroen C 5, ev.č.: LC-533 AK Miroslav Zachar, nar. 29.4.1989 pri jazde v smere od ulice Novohradskej na ulicu Masarykovu dostal s vozidlom šmyk, vyšiel na pravý obrubník, následne narazil do stĺpa elektrického osvetlenia a informačnej tabule, ktoré vylomil, v dôsledku čoho vozidlo rotovalo na strechu, preletelo živým plotom vedľa vozovky a po chodníku vedľa ulice Masarykovej sa šmýkalo na ulicu Dr. Vodú, kde otočené na strechu zastavilo pred budovou ČSOB, pričom došlo k zraneniam vodiča Miroslava Zachara, ktorý utrpel závažné poranenie pľúc, sleziny, krvácanie do hrudníka, ktorým v čase o 02.15 hod. vo Všeobecnej nemocnici s poliklinikou v Lučenci podľahol, ďalej došlo pri dopravnej nehode k zraneniu spolujazdca O. S. nar. ktorý utrpel poranenia hlavy, zlomeninu lopatky vľavo, zlomeninu rebier s dobou práceneschopnosti 4-6 týždňov.

Následne po dopravnej nehode, dňa 24.04.2012 v čase o 08.30 hod. bola v objekte OR PZ Lučenec začatá ohliadka motorového vozidla Citroen C5, ev.č.: LC-533AK. Ohliadku vykonal kriminalistický technik OKP npor. Peter Fízel, pričom pri prehliadke boli prítomní kpt. Mgr. Peter Barcaj a Miroslav Zachar starší, ako majiteľ vozidla. A SVEDOK KOHO NECHCÚ VYPOČÚT!

Ohliadka bola zameraná na zistenie a zaistenie biologického materiálu vo vnútri vozidla pomocou ktorého sa mala určiť osoba, ktorá bola v čase dopravnej nehody na mieste vodiča. Ohliadka bola riadne zadokumentovaná písomne na zápisnicu o ohliadke motorového vozidla, ako aj fotodokumentáciou. Pri ohliadke boli zaistené škrvny červenej farby, a to stopa č. 1 až 3. Ďalej bola zaistená stopa č. 4 s tým, že sa jednalo o chemickú stopu – dno rozbitej žiarovky zjavne obhorenej so stopami hnedého povlaku.

V nadväznosti na uvedenú skutočnosť, keďže bolo dôvodné podozrenie, že vodič predmetného motorového vozidla riadil pod vplyvom omamnej psychotropnej látky a vo vozidle sa teda môžu nachádzať zbytky takýchto látok, bol použitý služobný pes na vyhľadávanie omamných psychotropných látok, ktorý na prednej sedačke spolujazdca zacítil prítomnosť pachu po omamnej a psychotropnej látke.

alebo iná osoba nemala právo a tento úmysel musí byť páchatelovi preukázaný, inak nie sú splnené podmienky pre naplnenie skutkovej podstaty trestného činu zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 Trestného zákona.

V zmysle ustanovenia § 2 ods. 12 Trestného poriadku **orgány činné v trestnom konaní** a súd **hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom** podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne **nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní, alebo niektorá zo strán.**

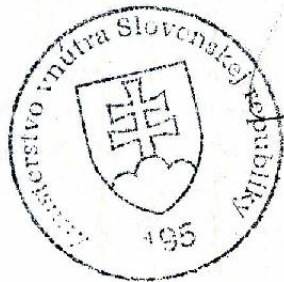
V TOMTO PRÍPADE ZÁKON NEBOL DODRŽANÝ, SVEDOK BOL NEUPOČUTÝ!
 Orgány činné v trestnom konaní postupujú vo vyšetrovaní a v skrátenom vyšetrovaní tak, aby čo najrýchlejšie zadovážili podklady na objasnenie skutku v rozsahu potrebnom na posúdenie prípadu a zistenie páchatel'a trestného činu, pričom **právny názor povereného príslušníka PZ a vyšetrovateľa PZ nie je možné považovať za spáchanie trestného činu zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 Trestného zákona.**

NAĽO, VYŠETROVATEĽ SA NEMOŽE ODVOLÁVAŤ, PRETO HO DOKRÚŽE PROKURÁTOR!
PRÁVNÝ
 Dozor nad dodržiavaním zákonnosti pred začatím trestného stíhania a v prípravnom konaní vykonáva prokurátor. V **predmetnej veci vykonával aktívny dozor prokurátor Okresnej prokuratúry v Lučenci.** Je potrebné uviesť, že v **právomoci prokurátora je aj preskúmať postup policajta** v zmysle § 210 Trestného poriadku a v prípade ich pochybení reagovať v zmysle § 230 ods. 2 Trestného poriadku. Teda o správnosti, zákonnosti a opodstatnenosti vydaných rozhodnutí rozhoduje výlučne prokurátor, ktorý vykonáva dozor pred začatím trestného stíhania a v prípravnom konaní. V danom prípade Okresný prokurátor v Lučenci nezistil žiadne pochybenia zo strany príslušníka PZ OR PZ Lučenec.

CO NEUROBIL
 Zároveň orgány odboru inšpekčnej služby sekcie kontroly a inšpekčnej služby MV SR **nie sú oprávnené preskúmať a rušiť rozhodnutia a opatrenia policajta a nahrádzať ich vlastnými rozhodnutiami a opatreniami.** *NAČO TEDA SLUŽÍ INŠPEKČIA MV SR?!*

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, ako aj vzhľadom k tomu, že komplexným a objektívnym posúdením predmetnej veci bolo zistené, že kpt. Mgr. Petrom Barcajom neboli naplnené zákonné znaky prečinu zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona ani iného trestného činu a nedopustil sa ani iného zavineného porušenia povinností policajta, ktoré by zakladali zodpovednosť za disciplinárne previnenie, som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

P O U Č E N I E : Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať u vyšetrovateľa PZ, ktorý ho vydal, do 3 dní od oznámenia uznesenia, sťažnosť **nemá** odkladný účinok.



Jana Houdeková
 mjr. Ing. Jana Houdeková
 Vyšetrovateľka PZ